№ 31. № 31.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

**Подписка принимается:** въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

**№ 31.**

31 іюля 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/3 к., а на послѣдней—по 1/4 к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).





Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Іюль. 24—1378. Нижній Новгородъ разрушенъ мамаевыми татарами; при чемъ сгорѣлъ и Спасопреображенскій соборъ.

— 25—1772. Первый раздѣлъ Польши.

— 27—1304. Кончина великаго князя Андрея Александровича въ с. Городцѣ.

— 1854. Учрежденіе университета св. Владиміра.

— 30—1797. Изданъ „наказъ“ коммиссіи составл. законовъ.

— 1552. Переходъ Іоанна Грознаго черезъ р. Пьяну.

### Нижній Новгородъ 31 іюля 1885 г.

Говоря о мѣрахъ къ развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи, объ ихъ усовершенствованіи, поднятіи экономическаго благосостоянія кустарей, прежде всего мы сталкиваемся съ вопросомъ о необходимости дешеваго кредита для кустарей, чтобы такимъ образомъ, вывести ихъ изъ кабальной зависимости ростовщика-скупщика. Въ настоящее время и правительство озабочено тѣмъ, чтобы обуздать сельскихъ ростовщиковъ.

Чтобы понять на сколько кустарь находится въ зависимости отъ скупщика укажемъ на слѣдующіе извѣстные намъ факты. Возьмемъ напримѣръ гвоздаря изъ Красной Рамени, или семеновскаго ложкаря или наконецъ слесаря изъ павловскаго района. Является кустарь съ издѣліями къ благодѣтелю; стовариваются о цѣнѣ; но денегъ кустарь не получаетъ, а долженъ забирать товаромъ и жизненными продуктами; но, конечно, по цѣнамъ несообразнымъ: такъ напр. хлѣбъ, при рыночной цѣнѣ въ 70—80 коп., по 1 р. и 1 р. 20 коп.,—чай въ 2 руб. фунтъ и проч.; тогда какъ на рынкѣ или въ лавкѣ торговца—не скупщика все это могъ-бы пріобрѣсть и лучше и дешевле. Если же кустарь вздумаетъ поупрямиться, то издѣлія останутся на рукахъ.

Положеніе какъ видится безвыходное. Улучшиться-же оно можетъ только путемъ доставленія кустарямъ дешеваго кредита.

Въ нашей газетѣ мы указали на учрежденіе въ послѣднее время нѣсколькихъ артелей—кружевницъ, художницъ по фарфору, артель камско-воткинскихъ кустарей и др. Этотъ послѣдній типъ наиболѣе подходящій для кустарей нашей губерніи. Но эта артель грандіозная,—она обнимаетъ такъ сказать нѣсколько цеховъ рабочихъ, тамъ есть сапожники, слесаря, приготовляющіе экипажи, земледѣльческія орудія и проч. Для кустарей нашей губерніи такой типъ не подходитъ, п. ч. у насъ есть производства, занимающія обширные районы, въ нѣсколько десятковъ селеній, расположенныхъ въ нѣсколько волостей; такъ что для нашихъ кустарей удобнѣе соединиться въ артели по производствамъ; такъ кузнецы, кующіе гвозди, вѣсовыя коромысла—одна артель; слесаря павловскаго и ворсменскаго районовъ—другая, ложкари—третья и проч.

Мы не имѣемъ въ виду разсматривать этотъ вопросъ въ деталяхъ по крайней мѣрѣ теперь, а только намѣчаемъ тѣ пути, которыми слѣдовало-бы идти на помощь кустарю для улучшенія его производства и улучшенія его экономическаго благосостоянія.

Вотъ общія черты такой артели: членами артели могутъ быть кустари извѣстнаго цеха, членскій пай д. б. наивозможно малый напр. 25 р., и взносъ его можетъ быть разсроченъ. На свои издѣлія артель принимаетъ заказы и исполняетъ ихъ за круговою порукою и отвѣтственностью въ размѣрѣ паевъ и недвижимаго имущества, каковое артель имѣетъ право пріобрѣтать. Произведенія свои артель продаетъ какъ въ собственныхъ складахъ, такъ на ярмаркѣ и базарахъ. Товары для издѣлій пріобрѣтаются оптомъ, а потомъ отпускаются въ кредитъ артельщикомъ, также какъ и съѣстные припасы; то и другое д. б. устроено на основаніи потребительныхъ обществъ. О деталяхъ организаціи мы поговоримъ въ другой разъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ

Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

**Гельсингфорсъ**, 29-го іюля. Въ субботу, 27-го іюля утромъ, депутація гельсингфорскихъ дамъ поднесла Ея Императорскому Величеству ширмы изящной работы, украшенныя золотыми коронами. Того же числа въ дворцовой церкви была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Второмъ и Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Послѣ панихиды былъ завтракъ, во время котораго съ военныхъ судовъ произведенъ былъ салютъ въ память Гангеудской побѣды. Вечеромъ, прибывъ въ университетъ, на концертъ студентовъ, Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества были встрѣчены вице-канцлеромъ университета, статсъ-секретаремъ Бруномъ, ректоромъ и профессорами. Ея Величеству былъ поднесенъ изящный букетъ. Въ большой залѣ на эстрадѣ находилось около 60 студентовъ, составляющихъ хоръ пѣвцовъ; другіе студенты расположились рядами. При входѣ Ихъ Величествъ хоръ исполнилъ народный гимнъ по-фински. Въ концертѣ было исполнено 20 пѣсенъ финскихъ, шведскихъ, норвежскихъ и датскихъ. Нѣкоторыя пѣсни были повторены. По окончаніи концерта Ихъ Величества всходили на эстраду. Государь Императоръ спросилъ студентовъ-пѣвцовъ, кто говоритъ по-русски; оказалось, что дирижировавшій хоромъ и еще другой студентъ говорятъ по-русски. Государь Императоръ изволилъ милостиво разговаривать съ ними и подать руку дирижеру. Государыня Императрица также подала дирижеру руку, которую онъ поцѣловалъ. Ихъ Величества оставили университетъ при громкихъ кликахъ „ура" всѣхъ студентовъ. Послѣ концерта, въ конференцъ-залѣ, представлялись всѣ профессора Наслѣднику Цесаревичу, своему Августѣйшему Канцлеру.

28-го іюля утромъ Ихъ Величества и Ихъ Высочества отправились на стоявшій въ проливѣ корабль „Петръ Великій", гдѣ присутствовали при Божественной литургіи, по окончаніи которой Государь Императоръ изволилъ подняться на палубу, откуда была пущена мина Уайтхеда; при этомъ брейдъ-вымпелъ Государя Императора замѣнили штандартомъ и со всѣхъ военныхъ судовъ и съ Свеаборгской крѣпости былъ произведенъ салютъ; затѣмъ на кораблѣ пробили тревогу и показывали вращеніе башни. Послѣ этого Ихъ Величества и Ихъ Высочества пересѣли на яхту „Александрія", которая прошла по линіи военныхъ судовъ, сосредоточенныхъ у Свеаборга; матросы стояли по реямъ, и Государь Императоръ здоровался съ командой каждаго судна. По возвращеніи въ Гельсингфорсъ Ихъ Величества и Ихъ Высочества изволили завтракать во дворцѣ и около 3 час. по полудни посѣтили выставку произведеній финляндскихъ художниковъ, гдѣ купили нѣсколько картинъ; затѣмъ осмотрѣли выставку рукодѣлій и ремесленныхъ произведеній учениковъ и ученицъ народныхъ финскихъ школъ. Въ 7 час. веч. во дворцѣ былъ парадный обѣдъ на 171 кувертъ, сервированный въ двухъ залахъ. На обѣдѣ присутствовали, кромѣ свиты, генералъ-губернаторъ съ супругой, сенаторы, высшіе представители лютеранскаго и православнаго духовенства, городскія дамы, всѣ губернаторы Финляндіи, начальники отдѣльныхъ частей войскъ и гражданскихъ управленій, командиры военныхъ судовъ, придворные чины и кавалеры. Государь Императоръ, въ мундирѣ финской гвардіи, сидѣлъ рядомъ съ Государыней Императрицей. Играли два хора военной музыки. Въ 9-мъ часу вечера студенты стройными рядами, съ развернутыми корпораціонными знаменами, вошли на дворъ дворца и спѣли нѣсколько пѣсенъ. Когда ихъ Величества появились на балконѣ, студенты, преклонивъ знамена, привѣтствовали Ихъ восторженнымъ „ура", которое было подхвачено многотысячной толпой народа. Въ 9 час. веч. былъ балъ у генералъ-губернатора.

Сегодня же Ихъ Величества и Ихъ Высочества посѣтили лютеранскій соборъ св. Николая, гдѣ были встрѣчены высшимъ духовенствомъ; затѣмъ посѣтили Патологическій Институтъ, казармы финскаго Нюландскаго баталіона и присутствовали на смотру дружинъ вольной пожарной команды. По окончаніи смотра вольныя пожарныя дружины съ музыкой прошли мимо дворца церемоніальнымъ маршемъ. Государь Императоръ изволилъ показаться въ окнѣ и былъ восторженно привѣтствуемъ пожарными и народомъ. Вечеромъ была великолѣпная иллюминація.

**Гельсингфорсъ**, 29-го іюля. Сегодня Ихъ Величества изволили посѣтить русскую гимназію, лазаретъ и казарму русскаго гарнизона, а въ 5 часовъ изволили перейдти на яхту „Держава". Депутація отъ студентовъ, со знаменами студентскихъ корпорацій, имѣла счастье поднести Ея Величеству букетъ. „Держава" отошла въ 5 часовъ 30 минутъ по-полудни.

**Вѣна**, 29-го іюля. Politische Correspondenz опровергаетъ слухъ о предстоящемъ будто бы свиданіи Депретиса съ Салисбюри.

**Лондонъ**, 29-го іюля. Гладстонъ выѣхалъ на яхтѣ Sunbeam въ Нѣмецкое море и Норвегію.

## ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Петербургскій корреспондентъ „Daily News" сообщаетъ, что русское правительство намѣрено не признавать за Англіей правъ вести отъ имени афганскаго эмира переговоры относительно новой афганской границы. Если Англія считаетъ себя въ правѣ вмѣшиваться въ дѣло, касающееся лично Россіи и Афганистана, т. е. въ то соглашеніе, которое можетъ состояться между этими державами относительно сѣверной границы владѣній эмира, то Россія оставляетъ за собой право сдѣлать то же самое по отношенію къ южной границѣ этого государства. Надежды торіевъ, что будто-бы князь Бисмаркъ намѣренъ по крайней мѣрѣ на дипломатической почвѣ поддерживать Англію въ ея распрѣ съ Россіей, считаютъ иллюзіей. Князь

## НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛѢТОПИСЕЦЪ *).

| Арх. | Нов. | Мак. | Каз. | Переводъ. |
|---|---|---|---|---|
| Тогоже 171 года, да 172 го, въ нижнемъ новѣ городѣ воевода былъ Димитрій Іівановичъ плѣщеевъ, діакъ никита науновъ, и его никиту переменилъ фирсъ байбаковъ. | | | | Въ томъ-же 1663 и въ 1664 годахъ въ Нижнемъ Новгородѣ былъ воеводой Дмитрій Ивановичъ Плещеевъ, а дьякомъ, бывшій уже на этомъ мѣстѣ въ 1661 и 1662 гг., Никита Наумовъ, котораго смѣнилъ Фирсъ Байбаковъ **) |
| Лѣта 7173 мъ и 174 мъ годѣхъ: въ нижнемъ новѣ градѣ, воевода былъ, столникъ александръ петровичъ салтыковъ, да діакъ Фирсъ бабайковъ [1]). | | | | Въ 1665 и 1666 годахъ въ Нижнемъ Новгородѣ былъ воеводой стольникъ Александръ Петровичъ Салтыковъ, а дьякомъ тотъ-же Фирсъ Байбаковъ. |
| Тогожъ года, внижнемъ новѣ градѣ по горѣ посадъ побѣчевѣ, отъ ручьи рожественского до пятницы [2]) нанизъ, Лавки [3]) и гостинъ дворъ, и ряды, и онбары всѣ пригорѣло [4]). | Въ 7173 (1665) году въ Нижнемъ Новѣгородѣ на Бечевѣ отъ Рождественскаго ручья, до церкви Параскевы, нарицаемыя Пятницы, всякое строеніе и гостиной дворъ, лавки и онбары погорѣли. | 7173 (1659) въ нижнемъ новѣ городѣ по бечевѣ отъ рождественскаго ручья на низъ до церкви параскевы нарѣченныя пятницы всякое строеніе и Гостинъ дворъ съ лавки и анбары погорѣли безъ остатка. | (1665). Въ 7173 году въ Нижнемъ Новѣ Городѣ по бечевѣ отъ Рождественскаго ручья на низъ до церкви Параскевы, нарѣченныя Пятницы, всякое строеніе и гостинный дворъ съ лавками и анбары погорѣли безъ остатку. | Въ томъ-же (1665) году въ Нижнемъ Новгородѣ сгорѣлъ Нижній Посадъ отъ рождественскаго ручья *) до пятницкой церкви: сгорѣли лавки, гостинный дворъ, ряды и амбары. |
| Лѣта 7174 мъ, и 175 Годѣхъ: въ нижнемъ новѣ градѣ, былъ Ди- | | | | Въ 1666 и 1667 годахъ въ Нижнемъ Новгородѣ былъ Дмитрій |

*) «Ниж. Губ. Вѣдомости» №№ 31, 32, 33, 36, 37, 42, 43 и 51 за 1884 годъ и №№ 2, 4, 9, 29 и 30 за 1885 годъ.

**) Предполагая со временемъ (въ приложеніи къ біографіи П. И. Мельникова) напечатать всѣ имѣющія общій интересъ письма покойнаго Павла Ивановича ко мнѣ, привожу здѣсь выдержку изъ письма его, относящагося къ 1877 году: «По повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, 27 ноября 1663 года, вмѣсто воеводы Дмитрія Плещеева былъ назначенъ въ Нижній Новгородъ воеводою Александръ Петровичъ Салтыковъ (хронологическія данныя П. И. Мельникова не сходятся съ данными Нижегородскаго Лѣтописца, по которому какъ видно было выше, Салтыковъ смѣнилъ Плещеева не ранѣе 1665 года, такъ какъ Плещеевъ былъ еще воеводой въ 1664 году). По тогдашнему обычаю московскихъ боярскихъ семействъ онъ носилъ два имени,—данное при крещеніи, обыкновенно не всѣмъ извѣстное, и другое—обиходное, мірское; крещеное имя его было Федоръ; онъ былъ въ послѣдствіе бояриномъ и умеръ въ 1697 году. Когда онъ былъ воеводой, первая жена его Катерина Федоровна родила, въ 1664 году, въ Нижнемъ, дочь Прасковью, будущую царицу, мать императрицы Анны Ивановны. Съ Салтыковымъ былъ оставленъ прежній дьякъ, бывшій и при Плещеевѣ—Фирсъ Баймаковъ (по Нижегородскому Лѣтописцу, какъ мы выше видѣли—Байбаковъ). Александру Петровичу царскимъ наказомъ 27 ноября 1663 года велѣно было «взяти у Дмитрія Плещѣева городовые и острожные ключи (городомъ назывался Кремль, остроговъ деревянныхъ, на земляныхъ валахъ, было два—старый и новый) и въ государевѣ казнѣ деньгамъ и всякимъ пушечнымъ и хлѣбнымъ запасомъ росписъ за дьячьею приписью, а что въ государевѣ царевѣ и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца казнѣ, въ съѣзжей избѣ по его, Александрова, пріѣздѣ денегъ и указныхъ грамотъ и прежнихъ воеводъ и дьяковъ наказовъ и писцовыхъ и дозорныхъ, и приходныхъ, и расходныхъ книгъ, и смѣтныхъ и судныхъ вершеныхъ и невершеныхъ и всякихъ дѣлъ, и сколько какого въ городѣ наряду и въ казнѣ всякихъ пушечныхъ запасовъ и въ житницахъ хлѣба, и по той росписи съ Дмитріемъ Плещѣевымъ пересмотрѣти все на лицо». Пріемъ Нижняго Новгорода Салтыковымъ отъ Плещеева былъ конченъ къ Рождеству (25 декабря 1663 года) и вотъ что оказалось: Кремлевская дмитровская башня имѣла три боя—верхній, средній и нижній; въ верхнемъ бою были: мѣдная гладкая пищаль въ станкѣ на колесахъ, при ней 15 ядеръ по 7 гривенокъ (фунтъ) ядро; 63 затинныя пищали, при нихъ 54½ пуда желѣзныхъ ядеръ; въ среднемъ бою - мѣдная гладкая пищаль на собакѣ, при ней 160 ядеръ, по 2 гривенки ядро, да 2 мѣдныхъ пищали были въ станкахъ на колесахъ, но станки погнили и пищали лежатъ на собакахъ, къ нимъ 327 ядеръ, по 1¼ гривенки ядро. На дмитровской городовой стѣнѣ (т. е. рядомъ съ башней) двѣ пищали: одна желѣзная, на колодѣ, на колесахъ, другая—мѣдная, гладкая, на колодѣ, на колесахъ; при первой 41 ядро по 1¼ гривенки, при второй 220 ядеръ по гривенкѣ. На дмитровскихъ воротахъ двѣ пищали волконѣи, обѣ въ станкахъ, станки окованы, а колеса не окованы; при первой 160 ядеръ по 1¼ гривенки, при второй 80 ядеръ по ¾ гривенки каждое. Въ верхнемъ бою при пищаляхъ былъ затинщикъ Ивашко Овдокимовъ, въ воротахъ пушкарь Нефедко Сергѣевъ; всего у дмитровской башни и воротъ было семь большихъ пищалей, да 63 затинныхъ. Кремлевская спасская башня, вѣроятно названная по спасскому собору (иначе: пороховая, кладовая, между дмитровской и егорьевской, неподалеку отъ теперешнихъ дворцовыхъ воротъ), была вооружена только въ верховомъ бою, гдѣ было 2 пищали: пищаль мѣдная съ окованнымъ станкомъ и колесами, съ 140 ядрами по 1¼ гривенки, да мѣдная волконѣя съ окованнымъ станкомъ и колесами и 151 ядромъ по ¾ гривенки; пушкарь Родька Баженовъ. Алексѣевская башня (иначе: тверская, между дмитровской и никольской) имѣла, въ верхнемъ бою, пищали: полуторную, мѣдную, изъ Казани, на станкѣ, при ней 15 ядеръ по ¾ гривенокъ, мѣдную волконѣю, на станкѣ, съ 150 ядрами по 1¼ гривенки, въ среднемъ бою—пищаль мѣдную, гладкую, на собакѣ, съ 40 ядрами. Никольская башня, при ней ворота (теперь заложенныя) имѣла въ верхнемъ бою двѣ пищали, полуторную мѣдную, въ станкѣ, при ней 150 ядеръ по 4¼ гривенки, да пищаль мѣдную изъ Казани, на станкѣ, тоже съ 150 ядрами, по 3¾ гривенки, эта пищаль перенесена съ ивановскихъ воротъ, а станокъ, на которомъ прежде стояла, остался на ивановской башнѣ; въ среднемъ бою была пищаль мѣдная волконѣя, на собакѣ, съ 80 облитыми свинцомъ ядрами, да съ 180 желѣзными ядрами, по ½ гривенкѣ. Въ коромысловой башнѣ, въ верхнемъ бою, была одна пищаль волконѣя, станокъ окованъ, колеса не окованы, съ 80 ядрами, по ¾ гривенки. Мироносицкая (нынѣ тайницкая) башня имѣла, въ верхнемъ бою пищаль мѣдную волконѣю, станокъ окованъ, колеса не окованы, съ 112 ядрами, по ¾ гривенки. Ивановская башня, съ воротами имѣла, въ верхнемъ бою, двѣ пищали волконѣи мѣдныя, въ станкахъ, станки окованы, колеса неокованы; къ одной пищали 250 ядеръ, по ¾ ядро, къ другой 140 облитыхъ свинцомъ; при ней пушкарь Власко Овдокимовъ; въ воротахъ пищаль гороховская (изъ Гороховца?) мѣдная волконѣя, на ней орелъ, станокъ окованъ, колеса не окованы, при ней 44 ядра по 1¼ каждое; другая пищаль въ воротахъ мѣдная волконѣя, станокъ окованъ, колеса не окованы, при ней 60 ядеръ, по ¾ гривенки. Егорьевская башня, съ воротами; въ воротахъ два желѣзныхъ тюфяка съ кольцами, ядеръ нѣтъ. При остальныхъ шести башняхъ не было орудій. Всего въ Кремлѣ было 22 пищали, 1675 ядеръ, да 945 запасныхъ, которыя однако по орудіямъ не приходились, 63 затинныхъ пищали съ 54½ пудами желѣзныхъ ядеръ; пороху пушечнаго было 182¼ пуда, пищальнаго 147 пудовъ 7 гривенокъ. Самыя большія орудія были семифунтовыя, большею-же частью однофунтовыя. Свинцу было 306½ пудовъ, сѣры горючей одна бочка, селитры подъ алексѣевской башней 7½ фунтовъ. Такъ какъ въ запасѣ были и сѣра и селитра, значитъ въ Нижнемъ дѣлали порохъ, что доказывается и тѣмъ, что здѣсь былъ зелейный дворъ, названіе котораго сохранилось въ названіи нынѣшняго зеленскаго съѣзда. Копій съ древками на городовой кремлевской стѣнѣ оказалось 625, считая съ тѣми, которыя были поломаны. Изъ этаго видно, что вооружены были на Верхнемъ Посадѣ башни спасская, дмитровская, алексѣевская, никольская, коромысловая, мироносицкая, ивановская и частью егорьевская; сторона Кремля, обращенная къ Волгѣ, небыла вооружена. Вскорѣ послѣ этаго, по случаю бунта Стеньки Разина, Кремль былъ поправленъ и вооруженъ. Мѣдныя пищали, въ послѣдствіе взятыя Петромъ Великимъ, замѣнены были чугунными, существовавшими еще въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, когда ихъ было до 50-ти (какъ увидимъ ниже, едва-ли ихъ было въ сороковыхъ годахъ «до 50-ти»). Казны нашлось, при пріемѣ города Салтыковымъ, мѣдныхъ денегъ 8587 рублей, 8 алтынъ, 2½ деньги, серебромъ 1239 рублей, 10 алтынъ. Въ Кремлѣ содержались присланные по царскому указу посланцы отложившагося отъ Россіи гетмана Юрія Хмѣльницкаго Андрей Бутенко съ 27 человѣками, да польскихъ, литовскихъ и нѣмецкихъ людей 180 человѣкъ, взятыхъ въ плѣнъ во время войны съ Польшей. Въ тюрьмахъ содержались: бобыли села Лыскова Захарко Григорьевъ да Тимошка Гилиновъ, по убійству работныхъ людей, принадлежавшихъ Борису Микитинову; оба содержались съ 1655 года, т. е. болѣе восьми лѣтъ; кромѣ того—пойманные въ разныхъ разбояхъ Федька Красильникъ, Мишка Шадра, Тишка Коробинко, Ивашка Кошелевъ, Власко Ивановъ, Меркушко Кирилловъ, Тимош-

[1]) «Байбаковъ» — Доп. 2; въ Арх. вѣроятно описка; [2]) «Именемъ до церкви Параскевы нареченныя» — Доп. 1; [3]) «У лавки» — Доп. 2; [4]) «Погорѣли» — Доп. 1; «Пригорѣли» — Доп. 2; далѣе, начиная съ 7174 (1666) по 7178 (1670) годъ въ Доп. 1, какъ и въ остальныхъ спискахъ, пропускъ.

*) Рождественскій ручей протекалъ по успенскому оврагу, т. е. по нынѣшнему успенскому (блиновскому) съѣзду, «начинающемуся у такъ-называемыхъ Пяти Угловъ (перекрестокъ улицъ ильинской и сергіевской и успенскаго съѣзда) и выходящему на рождественскую улицу Нижняго Базара, между домами г-жи Пановой и г. Блинова.

Бисмаркъ слишкомъ остороженъ для того, чтобы рѣшиться принять на себя какія-либо обязательства по отношенію къ новому кабинету до исхода предстоящихъ выборовъ, что же касается слуховъ о желаніи консервативнаго кабинета войдти въ частное соглашеніе съ Россіей, то это считаютъ не болѣе какъ ловкимъ избирательнымъ маневромъ торіевъ, желающихъ пустить пыль въ глаза избирателей. Князь Бисмаркъ можетъ конечно оказать новому кабинету нѣкоторое вниманіе съ цѣлію имѣть въ своемъ распоряженіи извѣстную заручку на случай, если Россія вздумаетъ идти въ разрѣзъ съ его планами, но пока послѣдняя ничего подобнаго не имѣетъ въ виду, онъ будетъ держать ея сторону.

— Лондонскій корреспондентъ „Neue Freie Presse" передаетъ содержаніе разговора, который онъ имѣлъ съ однимъ изъ членовъ англійскаго кабинета по поводу новаго фазиса, въ который вступилъ афганскій вопросъ. „Положеніе, въ которомъ находится этотъ вопросъ, сказалъ министръ, сдѣлалось болѣе серьезнымъ, чѣмъ оно было до настоящаго времени. Русскіе не только заняли позицію у сѣверной оконечности Зюльфагарскаго прохода, но даже сдѣлали недавно такое обходное движеніе, которое угрожаетъ выходу изъ него съ другой стороны. На это новое движеніе впередъ русскихъ въ Лондонѣ смотрятъ какъ на весьма знаменательный фактъ. Подозрѣваютъ даже, что русское правительство намѣрено воспользоваться періодомъ междуцарствія въ Англіи, съ цѣлью привести въ исполненіе свои планы, въ надеждѣ, что либеральная партія откажетъ въ своей поддержкѣ консервативному кабинету въ его просьбѣ къ притязаніямъ Россіи. Но эти надежды Россіи, заключилъ министръ, едва-ли осуществятся, не только теперь, но даже если либералы восторжествуютъ на выборахъ, такъ какъ послѣдніе, по совѣту Гладстона, рѣшили оказать самое энергическое противодѣйствіе захвату русскими Зюльфагара".

— Изъ Берлина телеграфируютъ въ „Daily News", что, по полученнымъ тамъ извѣстіямъ изъ Петербурга, ген. Комаровъ на этихъ днахъ увѣдомилъ свое правительство, что афганцы начинаютъ выступать впередъ изъ своихъ аванпостовъ и потребовалъ инструкцій. Генералъ прибавилъ, что русскіе занимаютъ свои прежнія позиціи. Въ отвѣтъ на это русское правительство послало приказъ старательно избѣгать всякаго шага, который могъ-бы вызвать столкновеніе, и сохранять строго оборонительное положеніе.

— Лондонскій корреспондентъ берлинскаго „Tagblatt" телеграфируетъ, что по поводу распространившихся въ лондонской публикѣ тревожныхъ слуховъ, онъ обратился за разъясненіями къ одному изъ членовъ министерства. Министръ сказалъ корреспонденту, что положеніе дѣйствительно серьезно, такъ какъ русскіе заняли не только сѣверную оконечность Зюльфагарскаго прохода, но совершаютъ передвиженія, имѣющія цѣлью занятіе и южной оконечности этого важнаго стратегическаго пункта. При этомъ министръ увѣрялъ корреспондента, что русскіе заблуждаются, думая, что теперь наступилъ для нихъ благопріятный моментъ для возобновленія наступательныхъ дѣйствій въ Афганистанѣ. Разсчетъ ихъ, что либералы не допустятъ Салисбюри дать Россіи энергичный отпоръ, ошибоченъ; либералы рѣшили, напротивъ, не допускать занятія Зюльфагарскаго прохода русскими войсками. („Р. В.").

---

## НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Поздравительныя телеграммы.—Кончина І. С. Курбатова.—Засѣданіе нижегородской городской думы 26 іюля.—Проводы тѣла І. С. Курбатова.

На посланную 22 іюля начальникомъ губерніи поздравительную телеграмму Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, по случаю тезоименитства Ея Величества, 24 сего іюля получена слѣдующая отвѣтная телеграмма:

„Примите Вы и передайте купечеству и нижегородцамъ Мою искреннюю благодарность за принесенныя поздравленія и выраженныя въ Вашей телеграммѣ чувства".

*„МАРІЯ"*.

Телеграмма начальника губерніи Ея Императорскому Величеству была слѣдующаго содержанія:

„Съѣхавшееся со всей Россіи на ярмарку купечество и нижегородцы, вмѣстѣ со мною имѣемъ счастіе повергнуть къ Стопамъ Вашего Императорскаго Величества выраженія искренно вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ и поздравленій нашихъ".

Губернаторъ, генералъ-маіоръ *Барановъ*.

На посланную, 22 іюля, г. начальникомъ губерніи поздравительную телеграмму Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ, по случаю тезоименитства Ея Высочества, 22 сего іюля получена слѣдующая отвѣтная телеграмма: „Прошу принять и передать мою искреннюю благодарность".

*„МАРІЯ"*.

Телеграмма, посланная Ея Высочеству начальникомъ губерніи, слѣдующаго содержанія:

Члены комитета состоящей подъ покровительствомъ Августѣйшаго Супруга Вашего выставки, ярмарочное купечество и нижегородцы, вмѣстѣ со мною имѣемъ счастіе повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ выраженія вѣрноподданнѣйшихъ и искреннѣйшихъ поздравленій и пожеланій нашихъ.

Губернаторъ, генералъ-маіоръ *Барановъ*.

---

Во второмъ часу по полудни 25 іюля скончался одинъ изъ видныхъ мѣстныхъ капиталистовъ и общественныхъ дѣятелей Іустинъ Саввичъ Курбатовъ. Покойный былъ другомъ и наслѣдникомъ И. С. Колчина, отъ котораго онъ получилъ довольно солидное состояніе. Въ лицѣ его нижегородское биржевое общество лишилось старшины биржеваго комитета, а городъ щедраго благотворителя, жертвовавшаго на общественныя нужды крупныя суммы. За эту-то плодо-

---

| Арх. | Нов. | Мак. | Каз. | Переводъ. |
|---|---|---|---|---|
| митрій Ивановичъ пaѣщеевъ для сыску бѣглыхъ людей и крестьянъ.<br><br>Лѣта 7175 мъ, и 176 мъ годѣхъ: въ нижнемъ новѣ градѣ, воевода былъ столникъ князь василей богдановичъ волконской [1]), да діакъ тимоѳей безъсоновъ, другой діакъ евсевей [2]) кобелевъ.<br><br>Тогоже года, изъ нижнего нова града, посланъ дворянинъ воинъ мостининъ, внижегородской уѣздъ | | | | Ивановичъ Плещеевъ для разысканія бѣглыхъ людей и крестьянъ<br><br>Въ 1667 и 1668 годахъ въ Нижнемъ Новгородѣ былъ воеводой стольникъ князь Василій Богдановичъ Волконскій, а дьяками Тимофей Безсоновъ и Евсѣй Кобелевъ.<br><br>Тогда-же посланъ былъ изъ Нижняго Новгорода дворянинъ Воинъ Мостининъ въ нижего- |
| для писма и розбору [1]) жилыхъ и пустыхъ дворовъ<br><br>Лѣта 7177 мъ, и 178 мъ годѣхъ: въ нижнемъ новѣ градѣ, воевода былъ максимъ івановичъ нащекинъ, да діакъ Іванъ черпѣевъ.<br><br>Тогожъ Года, въ нижнемъ новѣ градѣ былъ столникъ викулъ Ѳедоровичъ изволской, да діакъ богданъ еѳимовъ [2]), для сыску разбойныхъ и татиныхъ дѣлъ. | | | | родскій уѣздъ для переписи и разбора жилыхъ и пустыхъ дворовъ.<br><br>Въ 1669 и 1670 годахъ въ Нижнемъ Новгородѣ былъ воеводой Максимъ Ивановичъ Нащокинъ, а дьякомъ Иванъ Черпѣевъ.<br><br>Въ томъ-же (1670) году въ Нижнемъ Новгородѣ былъ стольникъ Викулъ Федоровичъ Изволькій съ дьякомъ Богданомъ Ефимовымъ для слѣдствія о разбойныхъ и воровскихъ дѣлахъ. |

ка Лодочникъ; всѣ семеро содержались также съ 1655 года; по челобитью авросеева дудина монастыря (упраздненнаго въ 1764 году, см. выше, въ примѣчаніи къ стр. 41) казначея Мины съ братіею то разбойное дѣло взято изъ губы въ съѣзжую избу, т. е. изъ суда выборныхъ губныхъ старостъ къ суду воеводскому; съ 1658 года, т. е. болѣе пяти лѣтъ содержался нижегородецъ гулящій человѣкъ красильникъ Микишка Ивановъ за то, что онъ поручался по Стенькѣ Бородѣ; гулящій человѣкъ Степка Алексѣевъ содержался съ того-же 1658 года, за кражу въ нижегородскомъ благовѣщенскомъ монастырѣ, да по прикосновенности къ производившемуся въ Казани дѣлу съ какими-то персіянами. Крестьяне князя Воротынскаго барминской волости деревни Бѣлозерихи (село Бѣлозериха по правую сторону большаго казанскаго тракта, при р. Имзѣ, нынѣ осташихинской волости макарьевскаго уѣзда; село Бармино, на правомъ берегу Волги, верстахъ въ 30 ниже Лыскова, теперь числится въ вѣнецкой волости того-же макарьевскаго уѣзда нижегородской губерніи) Сенька Мосолъ, да Сашка Борисовъ въ разбойномъ оговорномъ дѣлѣ, крестьянинъ боярыни вдовы Анны Ильичны Морозовой (сестры царицы Марьи Ильичны) села Лубянца (село Лубянецъ, Лубянцы, при рѣчкѣ Алистейкѣ, въ нижегородскомъ уѣздѣ, теперь—административный центръ лубянецкой волости) Ильюшка Дементьевъ, за убійство; крестьянинъ боярина Семена Лукьяновича Стрѣшнева (дяди царя Алексѣя Михайловича, брата царицы Евдокіи Лукьяновны) городецкой волости деревни Федоровской (деревня Федоровская теперь больше-песочнинской волости балахнинскаго уѣзда), Сенька Васильевъ, да крестьянинъ боярыни Анны Ильичны Морозовой села Мурашкина (нынѣ княгининскаго уѣзда) Овдокимко Ивановъ за разбой содержались недавно, посажены не ранѣе сентября 1663 года; женщинъ въ тюрьмѣ была только одна—крестьянка князя Воротынскаго деревни Коноплянки (нынѣ макарьевскаго уѣзда, просѣцкой волости, при рѣчкѣ Черной, верстахъ въ 10 отъ Лыскова) Наташка Микифорова дочь, за то, что «испортила» кого-то. Всего въ тюрьмѣ сидѣло 16 мужчинъ и 1 женщина.... Подлинныя росписи, прибавляетъ П. И. Мельниковъ, находятся въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, въ этомъ драгоцѣнномъ хранилищѣ драгоцѣнныхъ матеріаловъ для отечественной исторіи, болѣе 40 лѣтъ бывшемъ почти недоступнымъ, но съ переводомъ его въ новое зданіе (на моховой, рядомъ съ румянцевскимъ музеемъ) и съ назначеніемъ директоромъ его барона Ф. А. Бюлера, сдѣлавшемся открытымъ для всѣхъ желающихъ заниматься русской исторіей». Не лишне здѣсь кстати перечислить всѣ, существовавшія въ XVII вѣкѣ кремлевскія башни, которыхъ было 13: дмитровская, тверская (алексѣевская, около нее въ настоящее время продѣланы съ шестидесятыхъ годовъ—пѣшеходныя ворота, по старинному—«пролазъ»), никольская, коромысловая (на нѣкоторыхъ планахъ, напр. на планѣ тридцатыхъ годовъ архитектора И. Е. Ефимова, эта башня называется карамышевской), тайницкая (мироносицкая), сѣверная (александрійская), часовая (николаевская), ивановская, бѣлая, симеоновская (водяная, или борисоглѣбская, теперь не существуетъ), духовская (тоже не существуетъ, какъ и бывшій около нее «духовской пролазъ» для пѣшеходовъ), егорьевская и кладовая (спасская, пороховая, съ пробитыми около нее въ тридцатыхъ годахъ текущаго вѣка воротами, ведущими къ кремлевскому дворцу, мѣстопребыванію нижегородскихъ губернаторовъ со времени его постройки, т. е. съ 1841 года); никольскія ворота и егорьевскія были заложены при исправленіи Кремля нижегородскимъ намѣстникомъ Ребиндеромъ (1788—1790), когда разобраны были и 2 несуществующія теперь башни—симеоновская (водяная, борисоглѣбская) и духовская. Тюрьмы нижегородскія, о которыхъ говорится въ выше цитированномъ изложеніи П. И. Мельникова, находились внутри Кремля, почти рядомъ съ дмитровскими воротами, на-лѣво отъ нихъ, считая отъ теперешней благовѣщенской площади, между кремлевской стѣной, къ которой почти непосредственно примыкали, и прудомъ Саркой, засыпаннымъ въ пятидесятыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія; на мѣстѣ Сарки теперь разведенъ садикъ около военнаго лазарета и такъ-называемыхъ въ отличіе отъ красныхъ—бѣлыхъ казармъ.—Изъ упоминаемыхъ П. И. Мельниковымъ 50 пушекъ, существовавшихъ еще въ сороковыхъ годахъ, въ настоящее время сохранилось только 8, изъ которыхъ 4 стоятъ въ дмитровскихъ воротахъ и 4—въ ивановскихъ, въ видѣ предохранительныхъ отъ экипажей тумбъ. Куда дѣвались остальныя 42—неизвѣстно. Объ этихъ пушкахъ хранится въ городскомъ архивѣ «дѣло по сообщенію нижегородской полиціи о покупкѣ огнестрѣльныхъ орудій». Все дѣло состоитъ во-1) изъ «сообщенія нижегородской градской полиціи» отъ 18 января 1823 года, за № 426, послѣдовавшаго на имя «градской думы» въ слѣдствіе указа казенной палаты о томъ, что «о продажѣ огнестрѣлныхъ орудій, состоящихъ изъ 16 пушекъ, сею полиціею назначены кторгамъ сроки 20 е, 22 е и 24 е числы сего мѣсяца, о чемъ оная Градская дума и благоволитъ быть извѣстна» (Подписано: полицеймейстеръ Смирновъ, за Письмоводителя 14 Класса Яблонскій); во-2) изъ копіи съ предписанія нижегородскаго губернатора Александра Семеновича Крюкова, отъ 29 января 1823 года, за № 810, на имя городской думы: «Нижегородская Градская полиція, говорится въ этомъ предписаніи, представляетъ мнѣ, что указомъ нижегородскаго Губернскаго правленія отъ 12 Генваря 1822 года велено Г. полицеймейстеру находящіяся въ здѣшнемъ Городѣ чугунныя орудія переданныя по негодности въ департаментъ Горныхъ и соляныхъ дѣлъ всего 16 пушекъ, подъ наблюденіемъ уѣзднаго стряпчаго, продать желающимъ назначеннымъ основаніи съ публичныхъ торговъ и вырученные законныя деньги, отослать въ сдешнюю казенную палату. Въ слѣдствіе чего Г. полицеймейстеръ ненеявкѣ никого желающихъ неодноократно назначаемыя торги на покупку техъ орудій по случаю нахожденія оныхъ врытыми около крепостныхъ воротъ, для охраненія ихъ отъ повреждения, сообщилъ въ Градскую думу: не признаетъ ли оная за нужное, купить для пользы Города сіи вещи ноидо сего времяни отзыва о томъ не получалъ, а потому по необходимой надобности въ оныхъ для обереженія помянутыхъ воротъ укоихъ они теперь находятся, проситъ моего думѣ предписанія, опріобрѣтеніи ихъ въ совершенное ея заведываніе законною покупкою. Одобряя свое представленіе полиціи какъ служащее къ полезному средству необходимому для большаго тракта чрезъ крепостныя вороты состоящаго, я предписываю Градской думѣ непремѣнно купить оныя орудія законнымъ образомъ заключенную въ нихъ надобность употребя на сіе деньги изъ суммы городскихъ доходовъ, мнѣ отомъ донести» (Подлинное за подписомъ губернатора Крюкова), и въ-3) изъ чернового опредѣленія городской думы: «1823 года Генваря 29 дня нижегородской Градской думѣ по слушаніи сего предложенія приказали: Спредложеній списавъ къ дѣлу копію подленное приобщить къ прочимъ а Спрописаніемъ онаго Гласному ивану короткову Сообщить значущіяся орудія сторговъ купи оставивъ по указанію Господина полицеймейстера и сколько законое следовать будетъ денегъ думѣ далъ знать. Подлинное приказаніе скреплено въ журналѣ». На журналѣ находится отмѣтка: «По сей ризолюціи Гласному короткову сообщено подъ № 94 мъ Генваря 31 го числа». Этой отмѣткой дѣло и заканчивается, такъ что изъ него не видно, когда именно и за какую сумму купилъ городъ эти 16 пушекъ. Справлялся я по этому предмету въ архивѣ нижегородскаго губернскаго правленія, въ которомъ, между прочими, хранятся дѣла нижегородскаго намѣстничества, губернской канцеляріи и позднѣйшія—канцеляріи нижегородскаго губернатора, но именно дѣла о передачѣ злополучныхъ 16 пушекъ городу въ этомъ архивѣ не оказалось.

**А. Гацискій.**

*(Продолженіе слѣд.).*

[1]) «Волхонской»—*Доп.* 2; [2]) «Тимоѳей Безносовъ, да діакъ евсей»—*Доп.* 2.

[1]) «И дозору»—*Доп.* 2; [2]) «Ефимовъ»—*Доп.* 2.

творную дѣятельность Густинъ Савичъ и былъ почтенъ въ свое время званіемъ почетнаго гражданина города Нижняго Новгорода. Покойный не былъ женатъ, и поэтому его единственными наслѣдниками являются дѣти его умершаго брата. Состояніе І. С. Курбатова заключается въ 11 пароходахъ, плавающихъ по Волгѣ и Камѣ, 9 или 10 пароходахъ въ сибирскомъ пароходствѣ, содержимомъ имъ въ компаніи съ г. Игнатовымъ, механической фабрикѣ въ Нижнемъ и таковомъ-же заводѣ въ Тюмени. Покойный принадлежалъ къ старообрядцамъ австрійскаго согласія.

Нижегородская городская дума 26 іюля, передъ своимъ засѣданіемъ, почтила своего бывшаго гласнаго и горячаго поборника городскаго благоустройства—общественной панихидой, на которой, кромѣ гг. гласныхъ, присутствовало много посторонней публики.

На открывшемся затѣмъ засѣданіи думы были доложены гг. гласнымъ вопросы, заключающіеся въ извѣщеніи объ ожидаемомъ пріѣздѣ въ Нижній Новгородъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Владиміра Александровича и Супруги Его Великой Княгини Маріи Павловны и о назначеніи дня для освященія вновь построеннаго роскошнаго зданія реальнаго училища.

Дума съ живѣйшимъ восторгомъ приняла извѣстіе о посѣщеніи членами Высочайшей фамиліи нашего города и постановила встрѣтить Ихъ Императорскія Высочества на вокзалѣ съ хлѣбомъ-солью, а затѣмъ ходатайствовать передъ Ихъ Высочествами черезъ г. начальника губерніи осчастливить своимъ присутствіемъ освященіе зданія реальнаго училища, гдѣ и предложить Августѣйшимъ гостямъ роскошный обѣдъ какъ частію на счетъ города, такъ и частію по подпискѣ.

Затѣмъ, были предложены вопросы по дѣламъ поземельной собственности, вотъ уже нѣсколько засѣданій предлагаемые управой и неразрѣшенные думой по неприбытію законнаго числа гласныхъ.

На засѣданіи-же 26 іюля присутствовалъ почти полный составъ гласныхъ, чему, надо полагать, дума обязана панихидѣ по І. С. Курбатовѣ...

Безвозмездная уступка крестьяниномъ Морозовымъ участка земли, отходящаго подъ уравненіе Большой Ямской улицы была принята думой съ благодарностію.

Доклады городской управы о вознагражденіи за землю и строенія, отходящихъ подъ уравненія улицъ по городскому плану: Сперанской, Галкиной и Швырова, а также и о прирѣзкѣ земли къ мѣсту Кармаева—утверждены.

Ходатайство-же причта мироносицкой церкви объ отдачѣ участка городской земли, образовавшагося отъ засыпки пруда близь церкви—думой отклонено.

По окончаніи обсужденія всѣхъ вышеперечисленныхъ вопросовъ городской голова В. А. Соболевъ предложилъ гг. гласнымъ возложить на гробъ І. С Курбатова вѣнокъ отъ города, на что дума единогласно дала свое согласіе.

На другой день т. е. 27 іюля были проводы тѣла І. С. Курбатова на его собственный пароходъ „Печорецъ" для погребенія въ г. Сарапулѣ, родинѣ покойнаго. На проводахъ присутствовала нижегородская городская дума почти въ полномъ составѣ во главѣ съ городскимъ головой, который возложилъ на гробъ богатый вѣнокъ съ надписью „отъ Нижняго Новгорода". Такой-же вѣнокъ былъ возложенъ отъ служащихъ и рабочихъ нижегородской механической фабрики покойнаго. Провожавшей публики было весьма много: былъ и начальникъ губерніи Н. М. Барановъ, былъ весь генералитетъ, было все, какъ нижегородское, такъ и ярмарочное, торговое сословіе.

---

## „Положеніе" объ устройствѣ Нижняго-Новгорода и соединенные съ нимъ вопросы.

*(Продолженіе).*

1881 годъ закончился, по отношенію къ излагаемому здѣсь предмету, единогласно провозглашеннымъ 43 представителями городской думы возстановленіемъ прежняго назначенія „вспомогательнаго капитала", отмѣной постановленія объ единовременномъ и безвозвратномъ „вынутіи" 200 т. р. и порученіемъ особой коммиссіи выработать правила пользованія капиталомъ. Напряженно слѣдившимъ за положеніемъ этого дѣла городскимъ жителямъ казалось уже, что съ этого времени, послѣ акта единогласнаго провозглашенія, неприкосновенность „вспомогательнаго капитала" дѣлается несомнѣнной, что новыя посягательства на учрежденіе ссудъ становятся невозможными. Заподозрить единогласное провозглашеніе 43 гласныхъ въ неискренности не было никакого повода; предвидѣть послѣ этого еще новыя посягательства на „вспомогательный капиталъ" не было никакихъ основаній. Въ самомъ дѣлѣ, послѣдовательно-ли было бы перерѣшать, единогласно постановленное послѣ многократныхъ и продолжительныхъ преній, рѣшеніе? Да и какимъ числомъ голосовъ измѣнять единогласное постановленіе, по поводу котораго не было ни протестовъ, ни жалобъ, ни особыхъ мнѣній? Законодательство различныхъ странъ, практика представительныхъ общественныхъ учрежденій, городскихъ и земскихъ, и общественное мнѣніе придаютъ особенно важное значеніе единогласно постановленнымъ рѣшеніямъ: пересмотръ и отмѣна такихъ постановленій обыкновенно предоставляются или высшимъ контролирующимъ инстанціямъ, или только законодательной власти.

При существованіи Высочайше утвержденнаго въ 1836 году „Положенія" объ устройствѣ Н.-Новгорода, гдѣ съ замѣчательными полнотою и совершенствомъ изложены правила пользованія „вспомогательнымъ капиталомъ"; изданіе со стороны городской думы какихъ-либо новыхъ правилъ пользованія тѣмъ капиталомъ, по многимъ причинамъ, казалось сомнительнымъ. Да и что было вырабатывать, когда „Положеніе" 1836 г. заключало въ себѣ и предусмотрѣло все, что нужно было городу для раціональнаго пользованія учрежденіемъ ссудъ, извнѣ предоставленнымъ ему, а не имъ самимъ организованнымъ? Само время и практика старой думы наглядно показывали, что только нѣкоторыя статьи „Положенія" должны были оставаться безъ примѣненія, напримѣръ, статьи, требовавшія представленія въ департаментъ военныхъ поселеній плановъ строившихся или исправлявшихся обывательскихъ домовъ, а также отчетовъ относительно обращенія „вспомогательнаго капитала"; за исключеніемъ еще немногихъ другихъ статей „Положенія", вынужденныхъ измѣнившимся направленіемъ дѣлъ на бездѣйствіе, всѣ остальныя статьи его, казалось бы, должны были оставаться столь же неприкосновенными, какъ и самый „вспомогательный капиталъ".

Совершенно въ иномъ видѣ представлялось это дѣло городской думѣ. До 1882 года она разсуждала „о единовременномъ и безвозвратномъ вынутіи изъ вспомогательнаго капитала", или о займѣ у него, 200 т. р. на постройку реальнаго училища; до этого времени противники учрежденія ссудъ тщательно скрывались или маскировались; рѣшенія нерѣдко постановлялись или неизвѣстнымъ числомъ голосовъ (20 іюня 1880 года), или большинствомъ только 2-хъ голосовъ (12 іюня 1881 года). Содержаніе „Положенія" 1836 г. ни разу не цитировалось въ достаточныхъ размѣрахъ ни въ докладахъ городской управы, ни въ происходившихъ во время засѣданій преніяхъ; ни разу не приводился касавшійся „вспомогательныхъ" городскихъ капиталовъ законъ 29 октября 1864 года, дѣлавшій совершенно немыслимыми какія бы то ни было сомнѣнія въ неприкосновенности какъ „Положенія" 1836 года, такъ и самаго „вспомогательнаго капитала".

Прежде чѣмъ продолжить изложеніе относящихся къ предмету докладовъ, постановленій думы и протестовъ городскихъ жителей, приведемъ здѣсь упомянутый выше законъ, который стоитъ въ полномъ согласи какъ съ городовымъ положеніемъ, такъ и съ Высочайше утвержденнымъ 19 сентября 1880 года положеніемъ комитета министровъ о предоставленіи „вспомогательнаго капитала" въ распоряженіе городской думы. Совершенно ясный, недопускающій различныхъ толкованій, законъ этотъ предписываетъ слѣдующее: „Состоящіе въ распоряженія нѣкоторыхъ строительныхъ коммиссій особые капиталы, для производства ссудъ на постройку домовъ въ городахъ, сохраняютъ настоящее свое назначеніе, но передаются, по усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, въ завѣдываніе мѣстныхъ городскихъ думъ или городскихъ банковъ, которые въ распоряженіи сими капиталами имѣютъ руководствоваться существующими о нихъ правилами" (XII т. уст. строит., по продолж. 1868 г.). Очевидно, законъ разумѣетъ здѣсь „Положеніе" 1836 года. Между правомъ города на „вспомогательный капиталъ" и правомъ земства на предоставленные ему капиталы оказывается полнѣйшее сходство: ни тому, ни другому не предоставлено измѣнять назначеніе предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе капиталовъ, скопленіе которыхъ началось задолго до организаціи городскихъ и земскихъ учрежденій въ настоящемъ ихъ видѣ.

Какъ сказано выше, нижегородскій „вспомогательный капиталъ" въ 1865 году поступилъ отъ строительнаго комитета въ городскую думу. Въ то время министерство внутреннихъ дѣлъ настаивало на передачѣ этого капитала городскому общественному банку, а дума признавала это неудобнымъ и просила оставить капиталъ въ ея распоряженіи. До конца 1880 года дума завѣдывала раздачей ссудъ на постройки, но право ея на то еще не было санкціонировано законодательной властью; оно явилось позднѣе. По ходатайству городской думы, 19 сентября 1880 года завѣдываніе ссуднымъ капиталомъ утверждалось за нею слѣдующимъ, уже приведеннымъ выше, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ: „Принадлежащій городу Н.-Новгороду вспомогательный строительный капиталъ причислить къ суммамъ, состоящимъ на общемъ основаніи дѣйствующихъ постановленій въ распоряженіи ниж. город. думы". Этимъ постановленіемъ комитета министровъ окончательно установлено, что распоряженіе и завѣдываніе „вспомогательнымъ капиталомъ" предоставляются не общественному банку, а городской думѣ, уже нѣсколько разъ ходатайствовавшей объ этомъ. Предоставляя ссудный капиталъ въ распоряженіе городской думы, комитетъ министровъ ни слова не сказалъ, въ отдѣльности, ни о „Положеніи" 1836 года, ни о законѣ 29 октября 1864 года: очевидно, ни то, ни другое не требовало отмѣны или ограниченій; напротивъ, причисляя „вспомогательный капиталъ" къ суммамъ, „состоящимъ на общемъ основаніи дѣйствующихъ постановленій въ распоряженіи нижегородской городской думы", комитетъ министровъ подтверждалъ тѣмъ самымъ обязательность какъ „Положенія" 1836 года, такъ и закона 1864 года, ставя ихъ въ числѣ дѣйствующихъ о вспомогательныхъ капиталахъ постановленій и состоящихъ, при всемъ этомъ, въ полнѣйшей гармоніи съ городовымъ положеніемъ, а не исключаемыхъ имъ. Общее значеніе относящихся сюда законовъ не было правильно истолковано думѣ; это обстоятельство завлекло ее на путь противорѣчій и правонарушеній.

Съ 1882 года впервые замѣчается примѣненіе къ рѣшеніямъ думы о „вспомогательномъ капиталѣ" 67 ст. город. положенія, требующей для дѣйствительности постановленій ея по этому дѣлу присутствія въ засѣданіяхъ половиннаго числа гласныхъ и принятія рѣшеній 2/3 ихъ голосовъ; тогда же выступило на сцену предложеніе о передачѣ ссуднаго капитала общественному банку. Изъ приводимаго ниже заявленія 30 гласныхъ видно, что гласные 1-го и 2-го разрядовъ энергично отстаиваютъ близкіе имъ интересы городскаго банка и въ тоже время ведутъ рѣшительный походъ противъ „вспомогательнаго капитала". Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что сдѣланныя въ 1882 году предложенія о „вынутіи" частей капитала, какъ и рѣшенія самой думы за тотъ годъ, отличаются осторожностью и нѣкоторой сдержанностію: въ концѣ этого года предстояли городскіе выборы.

Докладъ коммиссіи „выработки правилъ пользованія вспомогательнымъ капиталомъ" внесенъ былъ на обсужденіе думы 19 марта 1882 года. Въ немъ упоминаются единогласное постановленіе думы (13 ноября 1881 года) о возстановленіи прежняго назначенія капитала, а также данныя думой коммиссіи порученія выработать правила и пріискать средства на расходы по постройкѣ реальнаго училища. На эти расходы, исчисленные уже въ 240 т. р., коммиссія предложила думѣ сдѣлать безпроцентный заемъ въ 60 т. р. у ссуднаго капитала (эта сумма была уже взята у него безъ разрѣшенія думы) и 180 т. р. занять въ общественномъ банкѣ на 8 или на 12 лѣтъ, подъ залогъ общественныхъ зданій и земель. На погашеніе займа въ банкѣ коммиссія предложила отчислить 1/4% дополнительнаго гор. оцѣночнаго сбора, а проценты по займу уплачивать доходомъ отъ „вспомогательнаго капитала". Въ случаѣ уплаты долга однимъ оцѣночнымъ сборомъ въ 1/4%, не обращаясь совсѣмъ къ помощи ссуднаго капитала, платежи по займу распредѣлялись на 21 годъ, а съ помощью его—на 16 лѣтъ. Разница между предложеніями „коммиссіи распредѣленія" и „коммиссіи выработки правилъ" заключается въ томъ, что первая установляла неприкосновенность какъ самого ссуднаго капитала, такъ и доходовъ отъ него, вторая же допустила посягательство на доходы отъ этого капитала въ видахъ уплаты ими процентовъ по займу; кромѣ того, она установляла разницу между общественнымъ банкомъ и „вспомогательнымъ капиталомъ": въ первомъ допускался процентный заемъ, во второмъ безпроцентный; первому долгъ уплачивался раньше и опредѣленнымъ источникомъ, второму позднѣе и безъ указанія источника. Правила пользованія „вспомогательнымъ капиталомъ" коммиссія обѣщала представить особо, но обѣщанія своего не сдержала. Къ докладу коммиссіи приложено особое мнѣніе члена ея г. Хотяинцова, который предложилъ отнести уплату % по займу на городскія средства, а погашеніе самаго долга—на доходы отъ „вспомогательнаго капитала", распредѣливъ платежи на такой срокъ, чтобы это было по средствамъ капиталу.

Въ день обсужденія доклада „коммиссіи выработки правилъ" думѣ доложено было письменное заявленіе противниковъ учрежденія ссудъ, въ числѣ 30 гласныхъ, не раздѣлявшихъ предложеній коммиссіи. Они предложили сдѣлать заемъ въ 60 т. руб. у ссуднаго капитала *) и въ 180 т. р. у общественнаго банка; первый—изъ 4%, второй—изъ 7%; уплата долга банку распредѣлялась на 10 лѣтъ и относилась на „вспомогательный капиталъ". Плохо замаскированное предложеніе 30 гласныхъ заключалось въ томъ, чтобы сдѣлать въ банкѣ срочный заемъ и постепенно перевести его на безсрочный заемъ у „вспомогательнаго капитала", уплата которому великодушно возлагалась на потомковъ и преемниковъ и должна была въ окончательномъ результатѣ привести къ рѣшенію „о единовременномъ и безвозвратномъ вынутіи" уже не 200 т. р., а 240 т. р. Подписавшіе заявленіе гласные, между прочимъ, высказали слѣдующее: „Закрѣпощать 1/4% оцѣночнаго сбора никогда не слѣдуетъ, потому что съ годами можетъ миновать потребность въ этомъ налогѣ, который будетъ лежать на всѣхъ домовладѣльцахъ, тогда какъ въ постройкѣ училищнаго дома большинство ихъ (!) можетъ не заинтересовано". Они напомнили при этомъ, что нужно выработать правила пользованія остатками „вспомогательнаго капитала". Такъ какъ многіе изъ подписавшихъ заявленіе не являлись въ засѣданія думы, то за ихъ предложеніе, послѣ закрытой баллотировки, оказалось 22 голоса и столько же за предложеніе коммиссіи; по этому вопросъ остался открытымъ.

В томъ же засѣданіи думѣ доложено было письменное заявленіе бывшаго директора общественнаго банка Смирнова, предложившаго занимать деньги на постройку реальнаго училища у „вспомогательнаго капитала" изъ 4%, а у общественнаго банка за обыкновенные проценты. Другое предложеніе его заключалось въ томъ, чтобы весь ссудный капиталъ присоединить къ основному капиталу городскаго общ. банка съ цѣлію увеличенія оборотовъ банка. Любопытно, что присоединеніе „вспомогательнаго капитала" къ общ. банку преемственно рекомендуется директорами банка и составляетъ по настоящее время завѣтную мечту большинства гласныхъ думы. Совсѣмъ не то было въ 1865 году: тогда министерство внутреннихъ дѣлъ требовало передачи этого капитала банку, а дума ходатайствовала объ оставленіи его въ ея распоряженіи. Въ 1880 году состоялось причисленіе капитала въ распоряженіе думы, но послѣдняя опять не довольна и готова снова предпринять хлопоты о причисленіи ссуднаго капитала къ обществ. банку.

Предложеніе Смирнова необсуждалось; оно было вновь доложено вмѣстѣ съ заявленіемъ 30 гласныхъ и заявленіемъ гласнаго Ильина, 14 мая 1882 года. Ни одно изъ предложеній „коммиссіи выработки правилъ" не было принято; докладъ ея уже не повторялся въ думѣ.

Гласный Ильинъ письменнымъ заявленіемъ своимъ сообщилъ думѣ, что число желающихъ воспользоваться ссудами всегда превышаетъ наличныя средства „вспомогательнаго капитала". Такъ какъ дворянскій александровскій банкъ не выдаетъ въ ссуду подъ залоги домовъ меньше 500 р., а раздача ссудъ изъ „вспомогательнаго капитала" не

*) Повторяемъ: сумма въ 60 т. р. была уже взята у „вспомогательнаго капитала" и истрачена безъ разрѣшенія думы.

возобновляется, то многіе домовладѣльцы разорялись займами, плата по нимъ „жидовскіе проценты“. Особенное затрудненіе испытываютъ состоящія въ опекѣ имущества малолѣтнихъ: по отсутствію дешеваго кредита на поддержку домовъ, имущества малолѣтнихъ окончательно разстраиваются. По этому г. Ильинъ предложилъ думѣ поручить раздачу ссудъ подъ залоги недвижимыхъ имуществъ общественному банку, усилить въ этомъ отношеніи его дѣятельность и довести ее до болѣе значительныхъ размѣровъ. Передъ баллотировкой предложенныхъ вопросовъ оказалось, что изъ числа 37 бывшихъ въ засѣданіи гласныхъ нѣкоторые выбыли; наличное число гласныхъ не достигало требуемаго 67 ст. город. полож. половиннаго состава (это была первая ссылка на законъ за все время сужденій о ссудномъ капиталѣ); по этому вопросъ оставленъ открытымъ. Городской управѣ предложено внести по всѣмъ заявленіямъ и предложеніямъ общій обстоятельный докладъ съ своимъ общимъ заключеніемъ.

Узнавъ отъ городской управы, что расходованіе „вспомогательнаго капитала“ продолжается и что на постройку реальнаго училища изъ него истрачено уже 71600 р., дума въ экстренномъ засѣданіи 19-го мая 1882 года разрѣшила городской управѣ сдѣлать въ купеческомъ банкѣ заемъ въ 50 т. р. на продолженіе постройки и постановила: „дальнѣйшее перечисленіе суммъ изъ вспомогательнаго капитала на эту постройку прекратить“. Требованіе это было подтверждено думою, спустя нѣсколько дней.

Какъ извѣстно уже, предложеніе г. Зарубина „освѣтить гласностію“ и опубликовать „Положеніе“ 1836 г. и списокъ заемщиковъ ссуднаго капитала не имѣло успѣха и осталось въ 1881 г. безъ обсужденія и баллотировки. Поэтому въ 1882 году онъ повторилъ свое предложеніе, изложивъ его въ письменномъ заявленіи и выразивъ при этомъ надежду, что послѣ опубликованія именъ заемщиковъ богатые и состоятельные жители города откажутся отъ пользованія ссуднымъ капиталомъ и внесутъ свои долги. Сославшись въ этомъ случаѣ на „Положеніе“ 1836 года, дума признала предложеніе г. Зарубина „невозможнымъ къ выполненію“. Въ другомъ письменномъ заявленіи г. Зарубинъ обращаетъ вниманіе думы на неисполненіе городской управой изданной для нея инструкціи, протестуетъ противъ допущеннаго ею, безъ разрѣшенія думы, расхода въ 71600 р. изъ „вспомогательнаго капитала“ на постройку реальнаго училища, предлагаетъ прекратить незаконный произволъ и „потребовать, чтобы на будущее время въ точности исполнялась инструкція городской управой“, на основаніи которой даже въ экстренныхъ случаяхъ допускается расходъ безъ разрѣшенія думы только до $1\frac{1}{2}$ т. р. По этому поводу дума подтвердила прежнее свое рѣшеніе о прекращеніи перечисленій суммъ „вспомогательнаго капитала“ на постройку реальнаго училища.

Третьимъ письменнымъ заявленіемъ г. Зарубинъ напомнилъ думѣ прежнія постановленія ея — о возстановленіи прежняго назначенія „вспомогательнаго капитала“ и о прекращеніи расходованія его на постройку реальнаго училища — и предложилъ разрѣшить выдачу ссудъ нуждающимся жителямъ города. Исчисленное въ особой вѣдомости годовое поступленіе ссуднаго капитала отъ заемщиковъ, съ 1880 г. по 1890 годъ, и равняющееся 26249 р. за первый и 22203 руб. за послѣдній годъ подавало надежду на то, что совпадавшее съ желаніемъ большинства городскихъ жителей предложеніе г. Зарубина будетъ принято, что возобновится пріемъ прошеній и возстановится нѣсколько разъ обѣщанная думой и ни разу не исполненная ею раздача ссудъ. Городская управа воспротивилась этому, потому что готовила совершенно неожиданное назначеніе для наличности „вспомогательнаго капитала“. Дума согласилась съ управой и неизвѣстнымъ числомъ голосовъ, 18 марта 1883 года, постановила: „Просить городскую управу озаботиться скорѣйшимъ внесеніемъ въ думу ожидаемаго доклада о „вспомогательномъ капиталѣ“ и о денежномъ источникѣ на постройку зданія реальнаго училища; до полученія же этого доклада возстановить выдачу ссудъ изъ этого капитала дума признаетъ несвоевременнымъ“.

*(Продолженіе будетъ).*

## ЯРМАРОЧНАЯ ХРОНИКА.

Врачебно-санитарное состояніе ярмарки.— Приказъ начальника губерніи.— Ярмарочный праздникъ, 25 іюля.

Опасенія, что на ярмаркѣ можетъ появиться холера, мало по малу исчезаютъ и едва-ли есть хотя-бы одинъ человѣкъ на нашей „Макарьевской“, который вѣрилъ-бы въ возможность появленія у насъ въ текущемъ году страшной азіатской гостьи, такъ долго загостившейся въ западной Европѣ. Но въ силу довольно избитой, хотя нѣсколько и справедливой, русской пословицы „громъ не грянетъ — мужикъ не перекрестится“, страхи передъ холерой принесли намъ существенную пользу, такъ-какъ въ послѣднее время были приняты самыя энергичныя санитарныя мѣры для борьбы съ эпидеміей. Этому-то вынужденному необходимостію обстоятельству мы, по всей вѣроятности, и обязаны, что наша, по обыкновенію, грязная ярмарка, находится теперь въ самомъ наилучшемъ санитарномъ положеніи.

Въ ярмарочныхъ больницахъ идетъ усиленная дѣятельность. Такъ, въ безплатную больницу для приходящихъ обращалось за медицинскою помощію 24 іюля — 36 чел., 25 іюля — 29 чел., а всего со дня открытія ярмарки — 290 человѣкъ.

Въ купеческой и чернорабочей ярмарочной больницѣ 24 іюля приходящихъ больныхъ было 14, а всего съ начала ярмарки — 68. За 24-е іюля, изъ общаго суточнаго числа приходящихъ больныхъ и пользуемыхъ въ больницѣ всего въ количествѣ 62 человѣкъ, было больныхъ перемежающимися лихорадками — 16, съ болѣзнями органовъ пищеваренія 8, съ болѣзнями дыхательныхъ органовъ — 1, съ наружными болѣзнями — 24, съ венерической болѣзнію — 4 и сверхъ того другими болѣзнями 9 человѣкъ.

Въ той-же больницѣ 25 іюля состояло на излеченіи 17 человѣкъ чернорабочихъ, а изъ общаго суточнаго числа приходящихъ больныхъ въ этотъ день въ больницѣ было 58 человѣкъ, изъ нихъ больныхъ перемежающимися лихорадками — 12, съ болѣзнями органовъ пищеваренія 11, съ болѣзнями дыхательныхъ органовъ — 3, съ наружными болѣзнями — 23, съ венерической болѣзнію — 1 и сверхъ того другими болѣзнями — 8 человѣкъ.

Кромѣ того, нельзя не обратить вниманіе читателей на ту энергическую распорядительность г. начальника губерніи Н. М. Баранова, направленную, не говоря уже объ общемъ порядкѣ на ярмаркѣ, также и на улучшеніе санитарно-гигіеническихъ условій на нашемъ всероссійскомъ торжищѣ.

Слѣдующій приказъ его превосходительства достаточно характеризуетъ это:

„Во многихъ трактирахъ, кухмистерскихъ, харчевняхъ и меблированныхъ комнатахъ на ярмаркѣ, неимѣющихъ водопроводовъ, употребляется для питья вода изъ Обводнаго канала и Мещерскаго озера. Вода эта, по мнѣнію докторовъ, вредна для потребителей, а потому покорнѣйше прошу г. Полиціймейстера объявить содержателямъ всѣхъ вышеназванныхъ заведеній, что они обязаны для питья и пищи своихъ посѣтителей и прислуги употреблять воду или изъ водоемовъ ярмарочнаго водопровода, находящагося у Плашкоутнаго моста, Татарской мечети и противъ Макарьевской части, или привозить ее изъ источника отъ Благовѣщенскаго монастыря.

Виновные въ нарушеніи сего будутъ подвергаемы весьма строгому взысканію“.

— 25 іюля — день преподобнаго Макарія Унженскаго — высоко чтится всѣми торгующими на ярмаркѣ, какъ праздникъ въ полномъ смыслѣ ярмарочный. Съ этого дня, собственно, и начинается настоящая торговля.

Вслѣдствіе такого знаменательнаго для ярмарки праздника, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ старомъ ярмарочномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Модестъ въ сослуженіи многочисленнаго городскаго духовенства. Послѣ службы вокругъ ярмарки былъ совершенъ крестный ходъ, въ которомъ, кромѣ духовенства и громадной толпы народа принимали участіе начальникъ губерніи и представители администраціи города и ярмарки.

Къ сожалѣнію, погода въ это время измѣнилась и духовная процессія двигалась подъ проливнымъ дождемъ.



## ПРИДВОРНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

(Телеграфная корреспонденція „Прав. Вѣстн.“).

Вильманстрандъ, 23-го іюля.

Сегодня яхта „Держава“ прибыла въ Транзундъ, гдѣ Ихъ Величества и Ихъ Высочества, пересѣвъ на яхту „Александрія“, прослѣдовали, при громѣ салютаціонныхъ выстрѣловъ стоящей тамъ эскадры, въ Выборгъ; отсюда Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Ихъ Высочествами отправились по желѣзной дорогѣ въ Вильманстрандъ, куда прибыли въ исходѣ пятаго часа пополудни. Въ Вильманстрандѣ Августѣйшіе Путешественники были восторженно встрѣчены войсками и народомъ. Почетный караулъ былъ отъ лейбъ-гвардіи стрѣлковаго баталіона. Мѣстныя дамы усыпали путь Ихъ Величествъ цвѣтами. Какъ Выборгъ, такъ и Вильманстрандъ были красиво убраны: на пути были воздвигнуты тріумфальныя арки, всюду виднѣлись транспаранты, вензеля, флаги; населеніе встрѣчало Царственную Чету съ единодушнымъ восторгомъ. Ихъ Величества изволили помѣститься въ одноэтажномъ деревянномъ домѣ, внутренняя отдѣлка котораго поражаетъ изяществомъ. Въ домѣ девять комнатъ. Изъ оконъ открывается красивый видъ на озеро Сайму, съ зеленѣющими островами, военными и частными судами, а также на валы и упраздненную крѣпость. Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ помѣщаются въ отдѣльномъ флигелѣ того же дома.

Вильманстрандъ, 24-го іюля.

23-го сего іюля, въ $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера, Ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Высочествами прибыли въ лагерь финскихъ стрѣлковыхъ батальоновъ. Государь Императоръ — верхомъ, а Государыня Императрица съ Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною — въ шарабанѣ, объѣхали лагерь и остановились у Царскаго павильона, противъ котораго находились девять соединенныхъ финскихъ хоровъ военной музыки, исполнившихъ десять музыкальныхъ пьесъ. Во время зари произвели залпъ двѣ батареи 23-й артиллерійской бригады. Послѣ зари, въ $9\frac{1}{2}$ часовъ вечера, офицеры всѣхъ стрѣлковыхъ финскихъ батальоновъ, прійдя въ садъ передъ домомъ, занимаемымъ Ихъ Величествами, спѣли 12 пѣсенъ финскихъ, шведскихъ, норвежскихъ и датскихъ. Ихъ Величества выходили въ садъ, благодарили офицеровъ и разговаривали съ ними.

24-го сего іюля, на лагерномъ полѣ состоялся парадъ финскимъ стрѣлковымъ батальонамъ, запасной вильманстрадской ротѣ и двумъ батареямъ 24-й артиллерійской бригады. Государь Наслѣдникъ цесаревичъ изволилъ командовать первою ротою гвардейскаго финскаго стрѣлковаго батальона. Въ 11 часовъ утра прибыли Ихъ Императорскія Величества; послѣ объѣзда Ихъ Величествъ по фронту, войска молодецки прошли два раза церемоніальнымъ маршемъ. Государь Императоръ неоднократно благодарилъ войска

Послѣ парада у Ихъ Величествъ былъ завтракъ, сервированный на 60 кувертовъ въ залѣ зданія ратуши. За завтракомъ Государь Императоръ пилъ за здоровье финскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ и другихъ частей войскъ, находящихся въ Вильманстрандѣ, и поздравилъ командира гвардейскаго финскаго стрѣлковаго батальона, полковника барона Аминова, съ производствомъ въ генералы. Во время завтрака игралъ хоръ 93-го пѣхотнаго иркутскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Александровича полка, двѣ роты котораго занимаютъ караулъ въ Вильманстрандѣ. Въ $3\frac{1}{2}$ часа дня, Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами выѣхали на яхтѣ „Марево“ на прогулку по Сайменскому озеру.

## ПО РОССІИ.

— Государственный совѣтъ постановилъ: платежи купонами процентныхъ бумагъ правительственныхъ и частныхъ, срокъ оплаты коихъ не наступилъ, и всякія сдѣлки относительно купоновъ, по которымъ теченіе процентовъ не началось, воспрещаются. Правительственныя установленія, земскія, общественныя, частныя учрежденія и частныя лица обязаны не выдавать такіе купоны, по которымъ теченіе процентовъ не началось. Купоны, срокъ оплаты коихъ не наступилъ, полученные въ платежи, обращаются въ случаѣ заявленія о нихъ принявшими оные лицами, въ казну, съ выдачей владѣльцамъ стоимости, по мѣрѣ наступленія сроковъ ихъ оплаты. Бумаги, неимѣющія купоновъ, по коимъ теченіе процентовъ не началось, не принимаются въ залоги. Кредитнымъ учрежденіямъ — государственнымъ, земскимъ, общественнымъ и частнымъ банкирскимъ конторамъ и мѣняламъ воспрещается производить какія-бы ни было операціи съ такими бумагами.

— Министръ финансовъ, въ своемъ всеподданнѣйшемъ докладѣ, предлагаетъ заботиться объ устройствѣ заводовъ и фабрикъ въ мѣстахъ промысловъ и добычи растительныхъ или ископаемыхъ продуктовъ, перерабатываемыхъ въ указанныхъ заведеніяхъ, и стараться не допускать устройства помянутыхъ заведеній въ мѣстностяхъ непроизводительныхъ, какъ напр., въ Петербургѣ, гдѣ въ настоящее время сосредоточено много обработывающихъ сырые продукты заведеній. Отъ этихъ мѣръ, какъ полагаютъ, можетъ удешевиться продуктъ русской промышленности и стать наравнѣ съ продуктомъ иностраннымъ, который не находитъ себѣ теперь конкурентовъ по дешевизнѣ. Русская промышленность можетъ выиграть 50% настоящей ея стоимости и устранить до нѣкоторой степени такіе кризисы, какъ хлѣбный и др. („Р. К.“).

— Между министерствами внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія возбуждена переписка объ установленіи обязательнаго минимума учебнаго курса исправительныхъ заведеній, а равно объ уравненіи правъ на полученіе пенсіи учителей и воспитателей въ исправительныхъ заведеніяхъ съ правами домашнихъ учителей. („М. В.“).

— При монастыряхъ, въ которыхъ стекаются тысячи богомольцевъ почти со всей Россіи и которые получаютъ отъ этихъ богомольцевъ огромныя выгоды, предположено устроить правильно организованныя больницы съ постоянными врачами. („Н. В.“).

— Изъ Харькова телеграфируютъ въ „Н. В.“, что продолжительное отсутствіе дождей и страшныя жары окончательно выжгли растительность. Сѣна убрано мало, яровые можно считать погибшими. Овощи продаютъ по апрѣльскимъ цѣнамъ. Отсутствіе влаги такъ велико, что рѣки пересохли.

— Изъ Пятигорска телеграфируютъ въ ту же газету, что въ кубанской и терской областяхъ хлѣбъ окончательно выжженъ. Сѣна мало. Въ казачьихъ станицахъ сдѣлано распоряженіе не продавать сѣна.

### О засѣданіи нижегородскаго отдѣленія р. и. т. общества 13 сего іюля мѣсяца.

Въ обычномъ собраніи н. о. р. и. т. о. въ субботу 13 іюля обсуждался вопросъ объ описаніи нижегородской кустарно-промышленной и сельско-хозяйственной выставки и о средствахъ поддержанія кустарной промышленности въ неравной борьбѣ ея съ сильнымъ конкурентомъ — заводской промышленностью. Послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній о благотворномъ значеніи кустарной промышленности для народной нравственности и развитія чувства семейнаго въ противоположность заводской промышленности, имѣющей отрицательное значеніе въ томъ же отношеніи, и о разграниченіи этихъ родовъ промышленности, собраніе пришло къ заключенію, что бесѣда объ этихъ предметахъ будетъ болѣе умѣстна, когда у насъ будутъ подъ руками тѣ свѣдѣнія, которыя соберутся гг. членами непосредственно отъ кустарей и заводчиковъ на выставкѣ и по возможности при личномъ обозрѣніи хоть нѣкоторыхъ пунктовъ той производительности на мѣстѣ. А потому остановились исключительно на обсужденіи способовъ собиранія и разработки свѣдѣній, какія дастъ намъ самая выставка о мѣстной промышленности.

Въ принципѣ вопросъ о необходимости собирать свѣдѣнія о нижегородской выставкѣ рѣшенъ еще 1 іюня, когда въ первый разъ обсуждался этотъ вопросъ; тогда еще совѣтъ отдѣленія рѣшилъ описаніе выставки распространить въ публикѣ, отпечатавъ его отдѣльнымъ изданіемъ или помѣстивъ въ наиболѣе распространенныхъ техническихъ журналахъ; тогда же была выработана программа описанія въ самыхъ общихъ чертахъ; въ засѣданіи же 13 іюля остановились на вопросѣ, въ какомъ видѣ должно быть сдѣлано описаніе: 1) должны-ли быть представлены монографіи отдѣльныхъ отраслей промышленности нижегородской или только собрать матеріалы для описанія этого предмета, 2) будетъ-ли предоставлено каждому лицу, взявшему на себя трудъ описанія того

или другаго отдѣла полная отвѣтственность за его трудъ или будетъ избрано лицо, какъ отвѣтственный редакторъ описанія выставки, или 3) описанія могутъ быть представлены въ н. о. р. и. т. о. рефератомъ.

Рѣшено не стѣснять формой описанія; но больше сочувствія встрѣтила послѣдняя форма; она имѣетъ за собой въ данномъ случаѣ много преимуществъ, потому что рефератъ есть словесное произведеніе, не претендующее на громкое названіе литературнаго произведенія, а тѣмъ болѣе онъ не есть законченное описаніе, послѣднее слово о данномъ предметѣ: рефератъ доставитъ возможность членамъ слушателямъ дополнить, пояснить въ этой формѣ представленное описаніе и тѣмъ придастъ ему полноту и всесторонность.

На выставкѣ будетъ двоякая экспертиза —правительственная и отъ р. и. т. общества. Тѣ и другая экспертиза будетъ награждать экспонентовъ медалями, отзывами и пр. Въ виду этого явился вопросъ, слѣдуетъ-ли н. о. р. и. т. о. учреждать отдѣльную коммиссію для описанія выставки, когда отдѣленію должно избрать изъ среды своихъ членовъ экспертную коммиссію и не слѣдуетъ-ли возложить на членовъ экспертной коммиссіи и описаніе выставки въ смыслѣ желательномъ техническимъ обществомъ. Противъ такой постановки дѣла высказались многіе изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи, потому что трудъ экспертовъ обусловливается опредѣленными рамками между тѣмъ какъ описаніе выставки желательно имѣть по возможности разностороннее и полное; наконецъ такое постановленіе ограничиваетъ число желающихъ принять участіе въ описаніи выставки опредѣленнымъ весьма небольшимъ кружкомъ.

Сердечнымъ и осмысленнымъ отношеніемъ къ дѣлу н. о. р. и. т. о., уже достигшему устройства мѣстной выставки, предоставляется еще удобный случай стать на высотѣ своего значенія — на дѣлѣ еще послужить развитію промышленности въ нижегор. губ., если только желаніе помочь кустарямъ съ большей для нихъ пользой сбывать предметы ихъ производительности по возможности безъ посредниковъ перейдетъ изъ области благожеланій въ дѣйствительность, если на самомъ дѣлѣ учредится какой нибудь центральный складъ предметовъ кустарной производительности съ агентствами на мѣстахъ жительства кустарей за круговой порукой ими самими избираемыхъ агентовъ и прикащиковъ при складѣ, если удешевится самый матеріалъ, изъ котораго приготовляются произведенія кустарей,—словомъ, если на дѣлѣ окажутъ содѣйствіе къ сбыту туземныхъ произведеній. Многія произведенія нашихъ кустарей уже давно пользуются заслуженной извѣстностью и нерѣдко по своимъ достоинствамъ и дешевизнѣ превосходятъ иныя заводскія произведенія того-же рода. Но въ промышленномъ дѣлѣ не маловажную роль играетъ способъ полученія матеріала и сбыта произведеній труда, а въ кустарномъ дѣлѣ эти факторы промышленности играютъ еще болѣе важную роль и стоятъ 30—40 и даже 100% заработка. Облегчить для кустарей полученіе матеріала и сбыта ихъ произведеній значитъ вывести кустарное дѣло изъ его стихійнаго состоянія на путь культурный, изъ его первобытнаго состоянія въ положеніе соотвѣтствующее духу времени и успѣхамъ современной промышленности, изъ его полусоннаго состоянія съ наросшими на немъ паразитами въ видѣ „кулака" — въ сознательное состояніе разумнаго труженника своего времени. Нынѣшнее безотрадное положеніе нашей кустарной промышленности было и есть одна изъ главныхъ причинъ нижегородской выставки и главнымъ основаніемъ того, что наша выставка имѣетъ высокаго покровителя въ лицѣ Его Имп. Выс. В. Кн. Владиміра Александровича.

Будетъ весьма печально, если нижегородская выставка нисколько не подвинетъ вопроса о положеніи нашихъ кустарей и о развитіи мѣстной кустарной промышленности. Чтобы встать на вѣрный путь и оказать дѣйствительную помощь многочисленному классу нижегородскихъ кустарей, необходимо тщательно прислушаться къ ихъ собственному о томъ мнѣнію, основательно изучить нужды кустарей, ихъ способы полученія матеріаловъ для обработки, ихъ собственную оцѣнку труда, способы сбыта произведеній, ихъ личный взглядъ на возможныя улучшенія дѣла, ихъ традиціи, нужды, идеалы....

Изучивъ эти и подобныя основанія кустарнаго дѣла выставочный комитетъ и н. о. р. и. т. о. должны-бы представить свои соображенія и соотвѣтственныя ходатайства въ мѣстныя общественныя, земскія и правительственныя учрежденія или заняться изысканіемъ способовъ поддержки столь симпатичнаго народнаго труда, какъ кустарное дѣло, распространеннаго въ нижегородской губ. чуть-ли ни болѣе, чѣмъ гдѣ либо, но падающаго съ каждымъ годомъ подъ гнетомъ двойной конкуренціи—внутренней заводской промышленности и заграничной промышленности вообще, да еще + мѣстное кулачество. Для разработки такого вопроса, равно какъ и многихъ другихъ подобныхъ требуется много интелигентныхъ силъ и гражданскаго самоотверженія на пользу общественную, требуется осмысленный трудъ и дружное содѣйствіе лицъ, взявшихъ на себя описаніе выставки, требуется затѣмъ отнестись къ дѣлу, какъ и подобаетъ относиться къ общественнымъ вопросамъ, отъ правильнаго рѣшенія которыхъ зависитъ участь многихъ тысячъ семействъ; слѣдуетъ, наконецъ, немедленно приступить къ практическому осуществленію способовъ дѣйствительнаго оказанія помощи бѣднымъ труженникамъ, у которыхъ еще сохранилось на столько семейнаго и гражданскаго чувства, что они предпочитаютъ полуголодный и холодный домашній очагъ болѣе сытному отхожему промыслу, въ высшей степени дурно вліяющему на народную нравственность.

Остается пожелать полнаго успѣха такимъ высокимъ задачамъ н. о. р. и. т. о. своевременно выдвинутымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не пожалѣть, что до сихъ поръ мало сдѣлано для подготовительныхъ къ тому работъ.

18 іюля 1885 года. *Раткинъ.*

## Михаилъ Емельяновичъ Власовъ.

*(Некрологъ).*

28 іюня сего года, въ 6 часовъ вечера, въ селѣ Богдановкѣ самарской губерніи скончался на 40 году своей жизни отъ скоротечной (галлопирующей) чахотки попечитель дуденевскихъ училищъ, астраханскій купецъ, Михаилъ Емельяновичъ Власовъ.

Смерть Михаила Емельяновича для дуденевскихъ школъ составляетъ тяжелую утрату, такъ какъ съ жизнію покойнаго было связано матеріальное существованіе двухъ дуденевскихъ (мужской и женской) школъ. Обѣ названныя школы покойный содержалъ исключительно на свои средства, заботясь о всѣхъ нуждахъ. Для дуденевскаго мужскаго училища покойнымъ 9 лѣтъ тому назадъ былъ выстроенъ училищный домъ съ хозяйственными постройками, стоющій около 3000 руб., и затѣмъ постоянное содержаніе и ремонтъ дома также происходилъ на средства покойнаго Михаила Емельяновича. Нѣтъ надобности говорить, что забота покойнаго о народномъ образованіи на мѣстѣ своей родины въ с. Дуденевѣ была проявленіемъ одной только стороны его доброй души. Покойный какъ и частный человѣкъ, какъ и крупный коммерсантъ оставилъ въ кругу знакомыхъ и въ торговомъ мірѣ по себѣ добрую память. За доброе и ему—доброе Господь сподобилъ его христіанской кончины: онъ скончался, напутствуемый Св. Тайнами и сподобившись таинства Елеосвященія, въ полномъ сознаніи до момента смерти, сдѣлавши въ кругу семьи всѣ нужныя распоряженія. Въ числѣ предсмертныхъ распоряженій покойный Михаилъ Емельяновичъ не забылъ и любимыхъ имъ дуденевскихъ училищъ: послѣдняя воля его была высказана семейству, чтобы дуденевскія училища не оставлялись впредь матеріальными средствами изъ семейства Власовыхъ, *чтобы тѣ суммы, какія покойнымъ были отпускаемы на содержаніе училищъ, и впредь отпускались* *).

Глубоко трогательно, что покойный Михаилъ Емельяновичъ, находясь на смертномъ одрѣ, до самаго момента своей кончины не позабывалъ училищъ, содержимыхъ имъ на родинѣ. Теперь только остается ожидать исполненія воли покойнаго его родными старцемъ-родителемъ и вдовой-супругой, кои всегда были участниками всѣхъ добрыхъ начинаній покойнаго Михаила Емельяновича.

Миръ твоему праху и вѣчный покой твоей душѣ, добрый попечитель дуденевскихъ школъ! Пусть твоя жизнь и твои добрыя дѣла послужатъ примѣромъ твоимъ малолѣткамъ-дѣтямъ, всѣмъ роднымъ и тѣмъ, кои тебя близко знали!

*) Эти свѣдѣнія мнѣ сообщены довѣреннымъ покойнаго Михаила Емельяновича, Константиномъ Васильевичемъ Березинымъ, который супругой покойнаго былъ уполномоченъ передать мнѣ волю почившаго. Авторъ.

В. Виноградовъ.

с. Дуденево.
25 іюля 1885 г.



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Акціонерное товарищество, имѣющее цѣлью перевозъ пассажировъ при помощи аэростатовъ изъ Петербурга въ Парижъ, по словамъ „Berliner Börsen Courier", основано бывшимъ капитаномъ русской службы Кастовичемъ. Основной капиталъ простирается до 200000 рублей и состоитъ изъ 200 акцій по 100 рублей каждая. 142 акціи уже проданы. Путешествіе изъ Петербурга въ Парижъ будетъ совершаться въ теченіе восьми часовъ. Баллоны—изобрѣтеніе главы товарищества. („Р. В.").

— Берлинскимъ профессоромъ Флюгеромъ была произведена на дняхъ интересная глазная операція. До сихъ поръ существовало убѣжденіе въ невозможности сдѣлать слѣпорожденнаго зрячимъ при помощи операціи. Д-ръ Флюгеръ доказалъ противное. Къ нему привели 15-лѣтняго слѣпорожденнаго мальчика, по изслѣдованіи котораго оказалось, что самый зрительный нервъ не поврежденъ, а что зрѣнію мѣшаетъ другое препятствіе. Была полная надежда, что если послѣднее будетъ устранено, то возстановится и сила зрѣнія. Поэтому была сдѣлана операція, и по снятіи повязки слѣпорожденный дѣйствительно увидѣлъ свѣтъ, но онъ не имѣлъ никакого понятія о сущности, отношеніяхъ и разстояніяхъ предметовъ, которые ему показывали. Такъ, д-ръ Флюгеръ поднесъ ему къ глазамъ свою руку, которую слѣпой нѣсколько разъ ощупалъ и жалъ, но не зналъ, что это такое. Вообще всѣ новыя впечатлѣнія приводятъ паціента въ крайнее смущеніе и утомляютъ его. Профессоръ Флюгеръ надѣется, впрочемъ, на полное возстановленіе его зрѣнія. Этотъ случай можетъ послужить поводомъ къ цѣлому ряду замѣчательнѣйшихъ и интереснѣйшихъ психологическихъ наблюденій. („Nordd. Allg. Ztg").

ОПЕЧАТКА.

Въ отдѣлѣ „ярмарочная хроника" вкралась опечатка напечатано „В. И. Коломникова"—слѣдуетъ-же „В. И. Калашникова".

## ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

нижегородскаго ремесленнаго ссудо-сберегательнаго товарищества.

съ 1 января по 1 іюля 1885 года.

къ 1 іюля 1885 года членовъ товарищества состоитъ 104.

Къ 1 января 1885 года состояло:

| | | |
|---|---|---|
| Паевыхъ взносовъ | 2338 | — |
| Вкладовъ | 114 | 30 |
| Займовъ послѣдующихъ | 1000 | — |
| Запаснаго капитала | 10 | 66 |
| Прибыли | 21 | 56 |
| Переходящихъ | 12 | 28 |
| Итого | 3496 | 80 |
| Ссудъ | 3335 | — |
| Въ остаткѣ 161 р. 80 к. | | |
| Наличными деньгами | 161 | 80 |
| Итого | 3496 | 80 |

съ 1 января по 1 іюля 1885 года:

въ приходѣ:

| | | |
|---|---|---|
| Паевые взносы | 784 | — |
| Проценты удержан. при ссудѣ или отстр. | 313 | 75 |
| Пени | 12 | 86 |
| Возвращенныя ссуды | 2680 | — |
| Вклады | 2 | — |
| Займы послѣдующіе | 2500 | — |
| Запасный капиталъ | 10 | 56 |
| Прибыли и проценты на процентныя бумаги | 5 | 68 |
| Разныя | — | 80 |
| Переходящія | 67 | 25 |
| Итого | 6376 | 90 |

въ расходѣ

| | | |
|---|---|---|
| Паевые взносы | 67 | 25 |
| Ссуды | 4925 | — |
| Вклады | 9 | — |
| Займы послѣдующіе | 1000 | — |
| Проценты по займамъ | 62 | 50 |
| На управленіе | 102 | 49 |
| Разныя | 15 | 60 |
| Оборотныя | 10 | 56 |
| Переходящія | 12 | 25 |
| Итого | 6204 | 65 |

Къ 1 іюля 1885 года состоитъ:

| | | |
|---|---|---|
| Паевыхъ взносовъ | 3054 | 75 |
| Вкладовъ | 107 | 30 |
| Займовъ | 2500 | — |
| Запаснаго капитала | 21 | 22 |
| Прибыли | 163 | 50 |
| Переходящихъ | 67 | 28 |
| Итого | 5914 | 5 |
| Ссудъ | 5580 | — |
| Въ остаткѣ 334 р. 5 к. | | |
| Наличными деньгами | 262 | 83 |
| Въ кредитныхъ учрежденіяхъ | 21 | 22 |
| Въ обществѣ взаимн. кред. членск. взноса | 50 | — |
| Итого | 5914 | 5 |